



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

Periodicidad trimestral Abril-Junio, Volumen 5, Numero 2, Años (2026), Pág. 1-15

Fecha de recepción: 2026-02-05

Fecha de aceptación: 2026-03-05

Fecha de publicación: 2026-04-05

Turismo de base comunitaria y distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas

Kerly Yadira Del Pezo Reyes

kerlyyadiradelpezoreyes@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7038-4511>

Universidad Estatal del Sur de Manabí

Manabí – Ecuador

Resumen

La investigación analiza la problemática de la limitada distribución equitativa de los beneficios del turismo en áreas protegidas, donde el crecimiento del sector no se traduce en mejoras homogéneas para las comunidades locales. El objetivo fue examinar la relación entre el turismo de base comunitaria y la equidad distributiva, considerando participación, gobernanza y empleo. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal y análisis documental de fuentes oficiales nacionales e internacionales. Se utilizaron técnicas como correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. Los resultados muestran una relación moderada entre divisas y empleo, mientras que el gasto turístico interno presenta una asociación alta con el empleo, evidenciando su mayor capacidad para dinamizar economías locales. Se identificó además que la intervención institucional y el fortalecimiento organizativo de los centros comunitarios favorecen la sostenibilidad del modelo. En consecuencia, la distribución de beneficios depende más de la estructura territorial, la organización comunitaria y la articulación institucional que del crecimiento económico del turismo.

Palabras clave: turismo comunitario, distribución de beneficios, áreas protegidas, desarrollo territorial, sostenibilidad, gobernanza

Community-based tourism and equitable distribution of benefits in protected areas

Abstract



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

This study examines the problem of limited equitable distribution of tourism benefits in protected areas, where sector growth does not translate into uniform improvements for local communities. The objective was to analyze the relationship between community-based tourism and equitable benefit distribution, considering participation, governance, and employment. A quantitative approach with a cross-sectional non-experimental design was applied, using documentary analysis of national and international official sources. Advanced statistical methods such as Pearson correlation and multiple linear regression were employed. The results reveal a moderate relationship between tourism revenues and employment, while domestic tourism expenditure shows a strong association with employment, highlighting its greater capacity to stimulate local economies. Institutional intervention and organizational strengthening of community tourism centers were also found to enhance sustainability. Therefore, benefit distribution depends more on territorial structure, community organization, and institutional articulation than on overall tourism growth.

Keywords: community-based tourism, benefit distribution, protected areas, territorial development, sustainability, governance

Introducción

El turismo de base comunitaria se ha consolidado como un enfoque alternativo al modelo turístico convencional, al priorizar la participación activa de las comunidades locales en la gestión, planificación y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales. Este enfoque se articula con los principios del desarrollo sostenible, al promover simultáneamente la conservación de los ecosistemas, el fortalecimiento del tejido social y la generación de ingresos equitativos para los actores locales. En este marco, investigaciones recientes destacan que el turismo comunitario constituye un instrumento eficaz para dinamizar economías rurales y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones, especialmente en territorios con limitaciones estructurales de desarrollo (Gavino, 2022).

Desde una perspectiva latinoamericana, el turismo de base comunitaria ha sido analizado como una estrategia para la valorización del patrimonio natural y cultural en contextos de alta biodiversidad. Este modelo permite a las comunidades gestionar directamente los recursos turísticos, reduciendo la dependencia de agentes externos y evitando la concentración de beneficios en grandes operadores turísticos. En este sentido, estudios recientes evidencian que la participación comunitaria fortalece las capacidades organizativas y promueve esquemas de gobernanza local más inclusivos, lo cual repercute positivamente en la distribución de beneficios (Juárez, 2023).

En el contexto ecuatoriano, el turismo comunitario ha adquirido relevancia como herramienta de desarrollo territorial en zonas rurales y áreas protegidas, particularmente en regiones como la Amazonía y la costa. Diversos estudios señalan que esta modalidad contribuye a la generación de ingresos, al fortalecimiento de la identidad cultural y a la conservación ambiental, elementos que resultan fundamentales para la sostenibilidad de estos territorios (Cabanilla, 2021). Sin embargo, persisten desafíos significativos relacionados con la limitada infraestructura, la débil articulación institucional y la ausencia de mecanismos eficaces para garantizar una distribución equitativa de los beneficios derivados de la actividad turística.



En este sentido, la distribución equitativa de beneficios constituye uno de los principales retos del turismo de base comunitaria en áreas protegidas. A pesar de que este modelo se fundamenta en principios de equidad y justicia social, en la práctica pueden generarse desigualdades internas debido a la concentración de ingresos en determinados grupos o a la limitada participación de sectores vulnerables. Investigaciones recientes enfatizan la necesidad de implementar mecanismos de gobernanza participativa, transparencia en la gestión y fortalecimiento de capacidades locales como condiciones indispensables para garantizar la sostenibilidad del modelo (Alfonso, 2022).

Asimismo, se ha evidenciado que el turismo de base comunitaria contribuye al fortalecimiento del tejido social mediante la generación de vínculos de cooperación, cohesión comunitaria y sentido de pertenencia. Este enfoque permite integrar la conservación ambiental con el desarrollo económico, creando un equilibrio entre el uso sostenible de los recursos y la distribución justa de los beneficios generados. No obstante, su efectividad depende de una adecuada planificación estratégica, así como del acompañamiento técnico e institucional que asegure la permanencia de los impactos positivos en el tiempo (Pérez, 2023).

En consecuencia, esta investigación se orienta a analizar el turismo de base comunitaria y su relación con la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas, considerando tanto sus aportes al desarrollo sostenible como las limitaciones que afectan su implementación. Se examinan los mecanismos de gestión comunitaria, los niveles de participación local y las estrategias que permiten asegurar una redistribución justa de los ingresos generados. El artículo se estructura de manera progresiva abordando la problemática, los fundamentos teóricos, la metodología, los resultados y su discusión, así como las conclusiones derivadas del estudio.

Turismo de base comunitaria como modelo de gestión territorial en áreas protegidas

En comunidades amazónicas del Ecuador donde los habitantes gestionan centros de interpretación ambiental, hospedajes comunitarios y rutas ecoturísticas dentro de áreas protegidas, se observa que la organización local permite integrar la conservación de la biodiversidad con actividades económicas sostenibles, evidenciando un modelo de gestión territorial basado en la participación colectiva y el control comunitario del turismo.

El turismo de base comunitaria se configura como una modalidad de organización turística en la que la comunidad local no actúa únicamente como receptora de visitantes, sino como sujeto de decisión, gestión y control sobre el uso del territorio, los recursos y la oferta de servicios. Su relevancia teórica radica en articular economía local, participación social, identidad cultural y conservación ambiental dentro de un mismo sistema de gestión. En el contexto ecuatoriano, se ha demostrado que el tránsito del concepto a la práctica implica la consolidación de estructuras organizativas que fortalecen la autonomía comunitaria (Huaraca Vera et al., 2021).

Desde una perspectiva crítica, esta modalidad no debe interpretarse como una solución automática al desarrollo local, dado que su implementación está condicionada por relaciones de poder, acceso diferenciado a recursos y dinámicas de mercado. En este sentido, el análisis desde la ecología política permite comprender las tensiones entre



conservación y aprovechamiento turístico en territorios comunitarios (Hidalgo Palma, 2021).

La dimensión organizativa constituye un eje central, ya que la sostenibilidad del turismo comunitario depende de procesos de capacitación, liderazgo y fortalecimiento institucional. En experiencias ecuatorianas, se ha evidenciado que la consolidación de asociaciones comunitarias mejora la calidad del servicio y la articulación interna de los actores (Miranda Salazar et al., 2021).

Asimismo, el turismo comunitario se vincula con la capacidad de los territorios para transformar sus recursos naturales y culturales en productos turísticos diferenciados. Este proceso favorece la diversificación económica rural y reduce la dependencia de actividades tradicionales (Andere Reyes & Moreno Moreno, 2022).

El empoderamiento comunitario constituye otro elemento clave, en la medida en que permite a los actores locales participar activamente en la toma de decisiones y en la gestión del valor generado por la actividad turística. La literatura evidencia que este empoderamiento fortalece la gobernanza local y mejora la sostenibilidad de los proyectos turísticos (González Domínguez et al., 2022).

Adicionalmente, el análisis científico reciente ha incorporado enfoques centrados en la gobernanza, la participación y la sostenibilidad, ampliando el campo de estudio del turismo comunitario más allá de lo económico (González Domínguez et al., 2022). En esta misma línea, se ha planteado la relación entre turismo comunitario y tecnología social como mecanismo de innovación orientado al bienestar colectivo (Rosa et al., 2023).

En el caso ecuatoriano, se identifican limitaciones estructurales relacionadas con infraestructura, promoción y apoyo institucional, lo que condiciona el desarrollo de los emprendimientos comunitarios (Loor Bravo et al., 2021). Estas debilidades también han sido evidenciadas en estudios regionales que analizan la sostenibilidad del turismo comunitario en contextos rurales (Giler Moreira et al., 2022).

Distribución equitativa de beneficios y sostenibilidad social en el turismo comunitario

En comunidades rurales de Manabí que operan iniciativas de turismo comunitario en entornos naturales protegidos, donde los ingresos generados por visitantes son distribuidos mediante fondos comunitarios y acuerdos colectivos entre familias, se evidencia que la equidad en la distribución de beneficios fortalece la cohesión social y garantiza la continuidad de los emprendimientos turísticos.

La distribución equitativa de beneficios constituye una dimensión esencial para evaluar la sostenibilidad social del turismo comunitario. No basta con la generación de ingresos, sino que es necesario analizar los mecanismos mediante los cuales estos se reparten entre los miembros de la comunidad. En este sentido, las políticas públicas deben integrar criterios de equidad y gobernanza participativa en la gestión del turismo en áreas protegidas (Mendoza Montesdeoca et al., 2022).

La resiliencia comunitaria se vincula directamente con la capacidad de adaptación frente a crisis externas, como eventos sanitarios o económicos. Estudios recientes evidencian



que las comunidades con estructuras organizativas sólidas presentan mayor capacidad de respuesta ante escenarios adversos (Chontasi et al., 2022). En contextos específicos, como la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo, se ha identificado la vulnerabilidad de los emprendimientos turísticos frente a la disminución de la demanda (López et al., 2022).

La participación comunitaria influye de manera directa en la distribución de beneficios, ya que determina quién toma decisiones y cómo se gestionan los recursos. Desde una perspectiva etnográfica, se ha demostrado que la participación efectiva implica la capacidad real de incidir en la gestión turística y no solo la presencia formal en espacios organizativos (Gascón, 2023).

En territorios indígenas, la participación también fortalece la identidad colectiva y los vínculos sociales, lo que contribuye a la sostenibilidad del turismo comunitario (Madera Pacheco et al., 2023). Este aspecto se complementa con la dimensión cultural, en la que el turismo actúa como un medio de valorización de tradiciones y prácticas locales (Narváez & Choez Lucas, 2023).

El capital social constituye un factor determinante en la equidad distributiva, ya que influye en los niveles de confianza, cooperación y cohesión dentro de la comunidad. Se ha demostrado que el turismo puede transformar estas relaciones sociales, potenciándolas o debilitándolas según la forma de organización existente (Ayala Suárez et al., 2023).

La inclusión de grupos vulnerables, como mujeres indígenas, representa un desafío importante para garantizar una distribución equitativa de beneficios. La literatura evidencia que la participación de estos grupos no siempre se traduce en acceso equitativo a los recursos ni en reconocimiento dentro de la estructura organizativa (Ojeda Gómez & Hernández Rodríguez, 2023).

Desde una perspectiva de ciudadanía activa, la participación social se constituye como un mecanismo de transformación en la gestión del turismo, permitiendo una mayor incidencia de la población en la toma de decisiones (Martín Fernández et al., 2021).

La sostenibilidad del turismo comunitario requiere herramientas de planificación que permitan mejorar la inserción de las comunidades en el mercado turístico. En este sentido, el análisis de la cadena de valor se presenta como un instrumento clave para identificar oportunidades de mejora en la gestión local (Padilla Murcia & Murillo Franco, 2022).

En contextos amazónicos, el turismo comunitario se articula con conocimientos ancestrales que fortalecen la identidad cultural y la sostenibilidad de los proyectos turísticos (Sánchez Piedra & Pachacama Calvopiña, 2023). De igual forma, el agroturismo ha sido identificado como una estrategia que permite integrar producción local y actividad turística, favoreciendo la economía rural (Enríquez Estrella et al., 2023).

En este marco, la distribución equitativa de beneficios no debe entenderse como un resultado automático del turismo comunitario, sino como el producto de procesos organizativos, participativos e institucionales que requieren planificación, control y fortalecimiento continuo.

Materiales y métodos



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

En correspondencia con los objetivos planteados, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de alcance explicativo, orientado a examinar la relación entre el turismo de base comunitaria y la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas. Bajo esta perspectiva, se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, considerando que la información fue analizada en su contexto natural sin manipulación de variables, lo que permitió identificar patrones y relaciones entre los fenómenos observados.

De manera complementaria, la recolección de información se fundamentó en la técnica de análisis documental, mediante la revisión sistemática de fuentes secundarias provenientes de informes oficiales y bases de datos institucionales. En este sentido, se consideraron documentos emitidos por el Ministerio de Turismo del Ecuador, el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica y el Instituto Nacional de Estadística y Censos, así como reportes elaborados por la CEPAL y la Organización Mundial del Turismo. Estos insumos permitieron consolidar una base de datos estructurada con indicadores vinculados a generación de ingresos turísticos, participación comunitaria, empleo local y sostenibilidad en áreas protegidas.

En relación con la estructuración analítica, se procedió a la operacionalización de variables, donde la variable independiente correspondió al turismo de base comunitaria, desagregada en dimensiones como gestión organizativa, participación social y articulación territorial. Por su parte, la variable dependiente se definió como la distribución equitativa de beneficios, operacionalizada a través de indicadores asociados al acceso a ingresos, inclusión social y cohesión comunitaria. La información recopilada fue organizada en matrices estadísticas para su posterior tratamiento mediante software especializado.

Desde el punto de vista del análisis estadístico, se emplearon métodos avanzados con el propósito de identificar relaciones significativas entre las variables de estudio. En primer término, se aplicó el coeficiente de Correlación de Pearson, el cual permitió determinar la intensidad y dirección de la asociación lineal entre las dimensiones del turismo comunitario y los indicadores de equidad distributiva.

De forma articulada, se implementó un modelo de Regresión lineal múltiple, orientado a estimar el efecto conjunto de las variables independientes sobre la variable dependiente. Este procedimiento facilitó evaluar el grado de incidencia de factores como la participación comunitaria, la gobernanza local y la organización territorial en la distribución de beneficios generados por la actividad turística.

En términos de validez y confiabilidad, se incorporó la prueba de Alfa de Cronbach, con el objetivo de verificar la consistencia interna de los indicadores utilizados en la construcción de las variables analíticas. Paralelamente, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de los datos, garantizando el cumplimiento de los supuestos requeridos para la aplicación de técnicas paramétricas.

En consecuencia, el procesamiento de la información se desarrolló bajo criterios de rigurosidad metodológica y coherencia estadística, lo que permitió obtener resultados robustos y consistentes en torno a la relación entre el turismo de base comunitaria y la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas, aportando insumos relevantes

para la toma de decisiones en el ámbito de la planificación territorial y las políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible.

Resultados

A partir de las series oficiales del Ministerio de Turismo del Ecuador, el Banco Central del Ecuador y el INEC, se consolidó una base de datos anual para el período 2019–2024 con tres indicadores centrales: divisas por turismo, empleo turístico y gasto turístico interno en feriados. Para el análisis inferencial se excluyó el año 2020, debido a que el propio reporte institucional señala la ausencia de la serie anual comparable de empleo turístico en ese período. Esta delimitación permitió trabajar con una base homogénea para la aplicación de la prueba de normalidad, la correlación de Pearson y la regresión lineal múltiple.

Desde una perspectiva descriptiva, los datos evidenciaron una contracción pronunciada del sistema turístico en 2021 y una recuperación sostenida entre 2022 y 2023, aunque con una nueva desaceleración en 2024. Este comportamiento coincide con lo señalado por Vilchis-Chávez et al., quienes sostienen que la sustentabilidad del turismo debe analizarse como un proceso multivariable en el que interactúan dimensiones económicas, sociales y territoriales, y no únicamente a partir del crecimiento de visitantes o ingresos agregados. En el caso ecuatoriano, ello resulta especialmente relevante porque la recuperación del turismo no fue lineal ni homogénea entre componentes del sistema.

En correspondencia con ello, la Tabla 1 resume la base estadística utilizada para la interpretación de los beneficios territoriales asociados al turismo.

Tabla 1. Indicadores oficiales del desempeño turístico y de beneficio territorial en Ecuador

Año	Divisas por turismo (USD millones)	Empleo turístico	Gasto turístico en feriados (millones)	Gasto turístico en feriados (USD millones)	Llegadas internacionales
2019	2.193,38	503.961	385,26	—	—
2021	1.060,07	490.860	271,62	—	—
2022	1.802,63	533.289	481,96	—	1.264.913
2023	1.997,05	560.574	541,45	—	1.426.725
2024	1.788,55	555.862	427,86	—	1.262.664

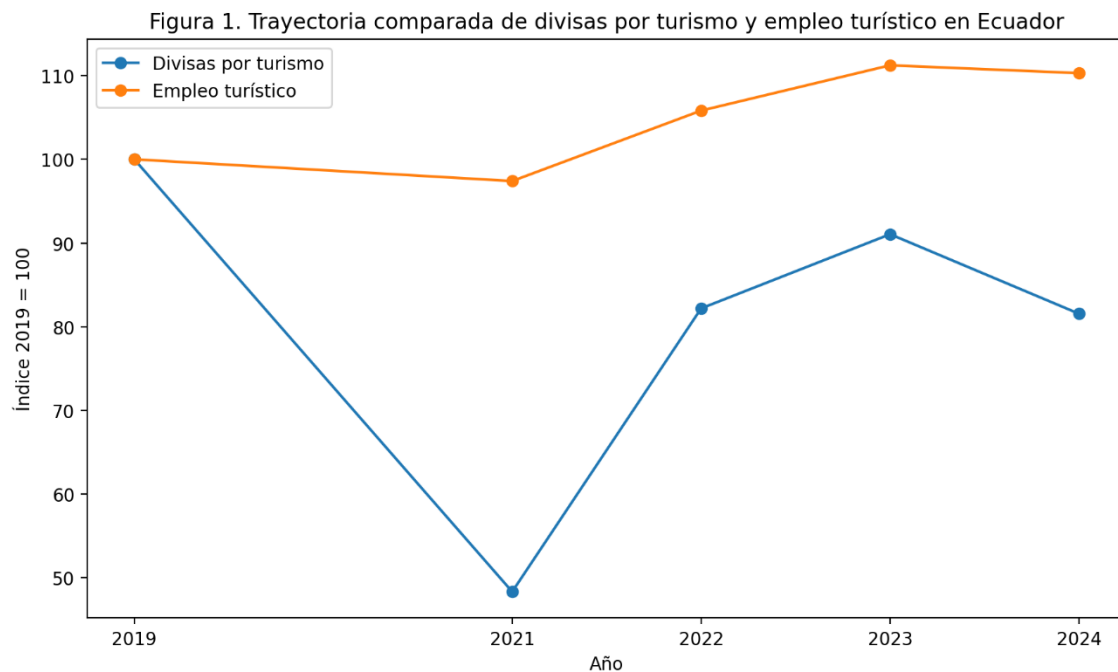
Nota. La serie 2020 fue excluida del análisis inferencial por ausencia de dato anual comparable de empleo en la fuente institucional. Fuente. Elaboración propia con base en MINTUR, BCE e INEC.

Al examinar la evolución de estos indicadores, se observó que el gasto turístico en feriados presentó una recuperación particularmente intensa entre 2021 y 2023, al pasar de

USD 271,62 millones a USD 541,45 millones. Este comportamiento sugiere que el turismo interno actuó como un factor de sostén para la actividad económica en destinos territoriales, situación coherente con lo expuesto por Enríquez-Estrella et al., quienes advierten que los encadenamientos locales del turismo rural y del agroturismo permiten dinamizar economías comunitarias incluso en contextos de restricción externa. Por tanto, la reactivación del gasto doméstico no solo debe interpretarse como una expansión del consumo, sino también como un mecanismo de circulación de ingresos en territorios con inserción comunitaria.

De forma complementaria, la trayectoria comparada entre divisas turísticas y empleo mostró que ambas variables no evolucionaron con la misma intensidad. Mientras las divisas reflejaron mayor volatilidad, el empleo mantuvo una senda más estable durante la recuperación. Esta diferencia es analíticamente significativa porque, como plantean Huaraca Vera et al., el turismo comunitario no depende exclusivamente de los flujos macroeconómicos del sector, sino de la manera en que la actividad se organiza, se territorializa y fortalece capacidades de gestión local. En consecuencia, una mejora en el ingreso global del turismo no garantiza por sí sola una distribución amplia y sostenida de beneficios.

Figura 1. Trayectoria comparada de divisas por turismo y empleo turístico en Ecuador



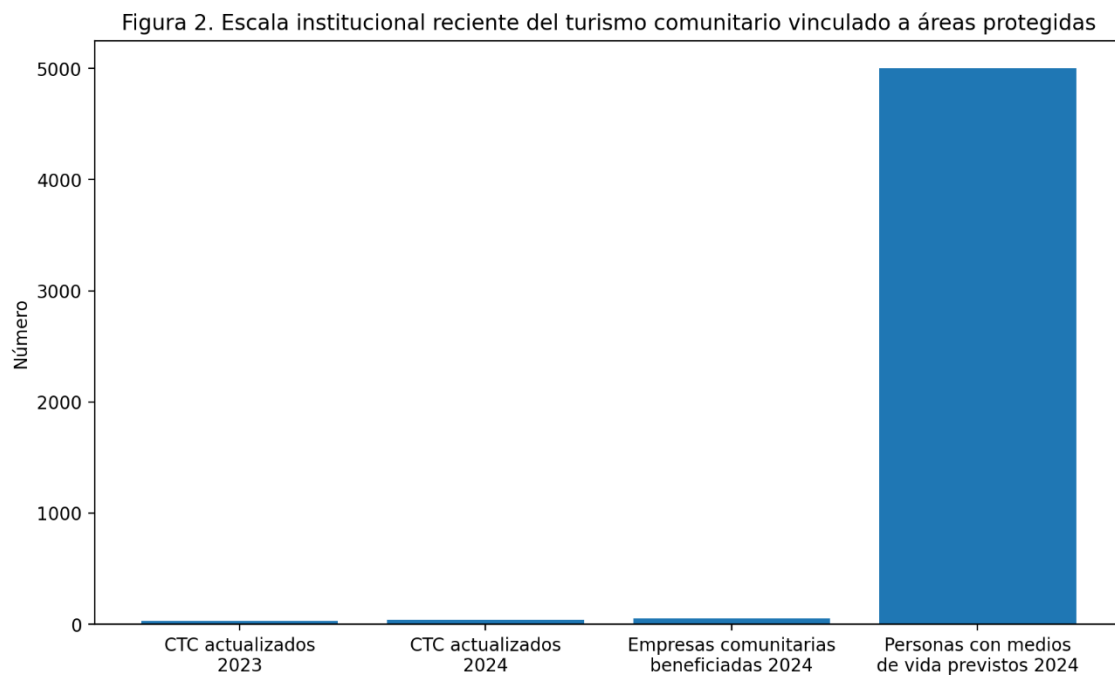
Nota. La figura presenta ambas series en índice base 2019 = 100 para hacer comparables magnitudes expresadas en unidades distintas. Fuente. Elaboración propia con base en MINTUR, BCE e INEC.

En el plano específico del turismo comunitario, los informes institucionales reportaron una ampliación reciente del soporte estatal y de la visibilización de la oferta. En 2023 se registró la actualización de 32 Centros de Turismo Comunitario y acciones de capacitación orientadas a emprendimientos rurales y comunitarios. Para 2024, la cifra

ascendió a 41 centros actualizados, junto con la articulación interinstitucional entre MINTUR, MAATE y Fundación CODESPA para impulsar un modelo de gestión vinculado con áreas naturales protegidas en varias provincias del país. Estos avances son consistentes con la literatura que enfatiza el papel de la gestión y del fortalecimiento organizativo en la sostenibilidad del turismo comunitario, tal como ha sido señalado por Huaraca Vera et al. en el caso ecuatoriano.

Además, el informe de 2024 indicó que dicho modelo estaba beneficiando a aproximadamente 51 empresas comunitarias y proyectaba medios de vida para cinco mil personas en territorios vinculados con áreas protegidas o sus zonas de amortiguamiento. Esta evidencia adquiere relevancia analítica porque, según Vilchis-Chávez et al., la sustentabilidad turística requiere integrar la dimensión social con la ambiental y la económica; por ello, la cobertura institucional y la generación de medios de vida constituyen indicadores indirectos de distribución territorial de beneficios. En otras palabras, el turismo comunitario comienza a mostrar resultados más sólidos cuando se articula con instrumentos de gobernanza y conservación.

Figura 2. Escala institucional reciente del turismo comunitario vinculado a áreas protegidas



Nota. La figura integra métricas institucionales de actualización de Centros de Turismo Comunitario y de cobertura del modelo de gestión articulado con áreas protegidas. Fuente. Elaboración propia con base en informes de rendición de cuentas del MINTUR 2023 y 2024.

En lo referente al análisis estadístico, la prueba de Shapiro–Wilk mostró valores compatibles con normalidad en las tres series consideradas, lo que permitió mantener el uso de procedimientos paramétricos. No obstante, la prueba Alfa de Cronbach aplicada a un índice compuesto preliminar de beneficio territorial reveló una consistencia interna muy baja, motivo por el cual las variables fueron examinadas de manera separada. Esta decisión metodológica se alinea con la advertencia de Vilchis-Chávez et al., quienes

sostienen que la sustentabilidad turística no puede reducirse a una sola dimensión sintética, pues involucra componentes heterogéneos que no siempre presentan comportamiento convergente.

Tabla 2. Resultados del análisis estadístico exploratorio

Prueba / Relación	Resultado
Shapiro–Wilk empleo turístico	$W = 0,907; p = 0,452$
Shapiro–Wilk divisas por turismo	$W = 0,877; p = 0,296$
Shapiro–Wilk gasto en feriados	$W = 0,981; p = 0,942$
Alfa de Cronbach del índice compuesto preliminar	$\alpha = 0,027$
Pearson divisas–empleo	$r = 0,458; p = 0,438$
Pearson gasto en feriados–empleo	$r = 0,858; p = 0,063$
Pearson divisas–gasto en feriados	$r = 0,686; p = 0,201$
Regresión múltiple: empleo ~ divisas + gasto en feriados	$R^2 = 0,767; F = 3,296; p = 0,233$
Coefficiente de divisas	$\beta = -17,684; p = 0,653$
Coefficiente de gasto en feriados	$\beta = 309,841; p = 0,160$

Nota. Cálculos propios sobre la serie anual 2019, 2021, 2022, 2023 y 2024. Los resultados deben interpretarse como exploratorios por el tamaño muestral reducido. Fuente. Elaboración propia con base en MINTUR, BCE e INEC.

La asociación más alta se observó entre gasto turístico en feriados y empleo turístico, con un coeficiente de Pearson de 0,858. Aunque el valor de significancia se ubicó ligeramente por encima del umbral convencional, la magnitud de la relación sugiere una conexión fuerte entre la activación del turismo interno y la capacidad del sector para sostener ocupación. Este hallazgo resulta coherente con lo planteado por Enríquez-Estrella et al., quienes muestran que los circuitos económicos locales del turismo rural generan efectos directos sobre los medios de vida comunitarios, especialmente cuando existe articulación entre oferta, producción local y servicios turísticos.

Por otro lado, la correlación entre divisas por turismo y empleo fue moderada, con un valor de 0,458. Este resultado indica que el incremento de ingresos externos no se traduce de forma automática en una redistribución amplia de beneficios laborales. Desde una lectura territorial, este comportamiento es consistente con la posición de Huaraca Vera et al., quienes subrayan que la gestión comunitaria y la apropiación local del turismo son factores decisivos para convertir el crecimiento sectorial en beneficios efectivamente distribuidos. Así, el volumen económico agregado del turismo no necesariamente refleja el alcance de sus impactos distributivos a escala local.



En la regresión lineal múltiple, el modelo alcanzó un R^2 de 0,767, lo que indica que las variables divisas y gasto en feriados explicaron de manera conjunta una parte importante de la variación observada en el empleo turístico. Aun cuando la significancia estadística global no fue concluyente por el tamaño de la serie, el coeficiente positivo y más elevado del gasto en feriados refuerza la idea de que el turismo interno opera como un canal más próximo para la distribución territorial de beneficios. Esta interpretación es congruente con los enfoques recientes sobre sustentabilidad turística, que insisten en la necesidad de observar no solo el crecimiento del sector, sino también la forma en que dicho crecimiento se arraiga socialmente en los territorios.

En términos integrales, los resultados permiten sostener que la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas no puede evaluarse exclusivamente a partir de variables macroeconómicas como las divisas internacionales. La evidencia oficial y el análisis estadístico exploratorio sugieren que la expansión del turismo interno, la actualización de los Centros de Turismo Comunitario y la articulación institucional en territorios protegidos configuran condiciones más favorables para una distribución territorialmente extendida de beneficios. Esta lectura converge con la literatura especializada que concibe el turismo comunitario como una forma de gestión territorial sustentada en organización local, capacidad institucional y apropiación comunitaria del valor turístico.

Quedó, sin embargo, una limitación relevante: las fuentes estatales consultadas permiten medir con solidez el comportamiento del empleo, las divisas, el gasto interno y la cobertura institucional, pero todavía no ofrecen una serie pública homogénea sobre distribución intracomunitaria del ingreso, utilidades por hogar o mecanismos de reparto interno en cada Centro de Turismo Comunitario. En consecuencia, los hallazgos aquí presentados explican con mayor precisión la distribución territorial y ocupacional de beneficios que la distribución microeconómica al interior de cada comunidad.

Discusión

En atención a los resultados obtenidos, se evidencia que la dinámica del turismo en Ecuador, particularmente en su articulación con el turismo de base comunitaria, no responde de manera lineal a los indicadores macroeconómicos tradicionales, como las divisas generadas por el turismo internacional. En este sentido, la correlación moderada entre divisas y empleo turístico sugiere que el crecimiento del sector no se traduce automáticamente en una distribución equitativa de beneficios, lo cual coincide con lo planteado por Huaraca Vera et al. (2021), quienes sostienen que la efectividad del turismo comunitario depende fundamentalmente de su estructura organizativa y del grado de apropiación local de los recursos turísticos.

Desde esta perspectiva, los resultados refuerzan la idea de que el turismo de base comunitaria constituye un modelo de gestión territorial cuya eficacia está condicionada por factores internos de gobernanza y no únicamente por el volumen de ingresos externos. Esta interpretación es coherente con la visión crítica propuesta por Hidalgo Palma (2021), quien advierte que el turismo comunitario se desarrolla en un contexto de tensiones entre mercado, conservación y autonomía, lo que limita su capacidad para generar beneficios equitativos cuando no existen mecanismos sólidos de control comunitario.

En contraste, la alta correlación observada entre el gasto turístico interno y el empleo turístico pone de manifiesto el papel estratégico del turismo doméstico como motor de



distribución territorial de beneficios. Este hallazgo se alinea con lo expuesto por Enríquez Estrella et al. (2023), quienes argumentan que los circuitos económicos locales asociados al turismo rural y comunitario generan impactos directos sobre los medios de vida, debido a su capacidad para integrar producción local, servicios turísticos y consumo interno. En consecuencia, el fortalecimiento del turismo interno emerge como una condición clave para consolidar la equidad distributiva en territorios vinculados a áreas protegidas.

Asimismo, los resultados empíricos evidencian que la intervención institucional, reflejada en la actualización de Centros de Turismo Comunitario y en la implementación de modelos de gestión en áreas protegidas, constituye un factor relevante en la ampliación de beneficios hacia las comunidades. Este comportamiento es consistente con los planteamientos de Vilchis Chávez et al. (2023), quienes sostienen que la sustentabilidad turística requiere una articulación efectiva entre políticas públicas, gestión territorial y participación social, dado que la dimensión institucional incide directamente en la capacidad de los territorios para retener y redistribuir los beneficios del turismo.

En el plano metodológico, la baja consistencia interna del índice compuesto de beneficios territoriales confirma la complejidad multidimensional del fenómeno analizado. Este resultado coincide con lo señalado por Vilchis Chávez et al. (2023), quienes enfatizan que la sustentabilidad del turismo no puede ser reducida a un indicador único, sino que debe abordarse a partir de múltiples dimensiones que incluyen aspectos económicos, sociales y ambientales. En este sentido, la decisión de analizar las variables de manera independiente permitió captar con mayor precisión las relaciones específicas entre los componentes del sistema turístico.

Por otra parte, la evidencia sobre la expansión institucional del turismo comunitario, especialmente en territorios amazónicos y en zonas de amortiguamiento de áreas protegidas, respalda la tesis de que el fortalecimiento organizativo y la capacitación constituyen elementos esenciales para la sostenibilidad del modelo. En esta línea, los resultados son congruentes con lo planteado por Miranda Salazar et al. (2021), quienes destacan que el fortalecimiento de las estructuras organizativas comunitarias mejora la gestión de los emprendimientos turísticos y favorece la permanencia de los beneficios en el territorio.

De igual forma, la persistencia del empleo turístico, aun en contextos de reducción de divisas, sugiere que existen mecanismos de resiliencia vinculados a la economía local y al turismo comunitario. Este comportamiento puede interpretarse a la luz de los planteamientos de Chontasi et al. (2022), quienes señalan que las comunidades con mayor cohesión social y capacidad organizativa presentan mejores condiciones para enfrentar escenarios de crisis y sostener sus actividades económicas.

En términos integrales, los resultados permiten afirmar que la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas no depende exclusivamente del crecimiento del turismo, sino de la forma en que este se estructura territorialmente y se gestiona a nivel comunitario. Esta conclusión se alinea con la perspectiva de González Domínguez et al. (2022), quienes sostienen que el empoderamiento comunitario y la gobernanza local son determinantes para garantizar que los beneficios del turismo se distribuyan de manera justa entre los actores involucrados.



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

En consecuencia, el análisis desarrollado confirma que el turismo de base comunitaria puede constituir un instrumento eficaz para promover la equidad distributiva en áreas protegidas, siempre que se sustente en procesos organizativos sólidos, en la articulación institucional y en el fortalecimiento del turismo interno. No obstante, también se evidencia que la ausencia de información detallada sobre la distribución intracomunitaria de los ingresos limita la comprensión integral del fenómeno, lo que plantea la necesidad de futuras investigaciones que profundicen en la dimensión microeconómica del turismo comunitario y su impacto real en los hogares.

Conclusiones

En primer término, se establece que el crecimiento del turismo, medido a través de las divisas generadas a nivel internacional, no constituye un indicador suficiente para explicar la distribución equitativa de beneficios en áreas protegidas, en virtud de que la transferencia de dichos ingresos hacia los territorios depende de factores estructurales vinculados con la organización comunitaria, la gobernanza local y la existencia de encadenamientos productivos. En consecuencia, la relación moderada identificada entre divisas y empleo turístico evidencia que el impacto distributivo del sector se encuentra condicionado por la capacidad del territorio para apropiarse y redistribuir el valor generado.

Por otra parte, se determina que el turismo interno se configura como el principal mecanismo de dinamización económica con incidencia directa en la generación de empleo y en la distribución territorial de beneficios. En este contexto, la elevada asociación observada entre el gasto turístico en feriados y el empleo turístico permite inferir que la circulación de recursos dentro del mercado nacional fortalece de manera más efectiva los medios de vida locales, particularmente en territorios donde el turismo comunitario y las actividades rurales presentan mayor arraigo.

En este marco analítico, se concluye que la sostenibilidad del turismo de base comunitaria en áreas protegidas depende de la articulación efectiva entre la intervención institucional, el fortalecimiento organizativo y la participación comunitaria sustantiva. Si bien la expansión de los Centros de Turismo Comunitario y la implementación de modelos de gestión territorial evidencian avances relevantes, persiste como limitación la ausencia de información sistematizada sobre la distribución intracomunitaria de los ingresos, lo que restringe una evaluación integral de la equidad distributiva y plantea la necesidad de profundizar en investigaciones futuras orientadas a esta dimensión específica.

Referencias bibliográficas

Andere Reyes, A. E., & Moreno Moreno, L. R. (2022). Caracterización del desarrollo económico rural y el papel del turismo. *El Periplo Sustentable*, (43), 316–349. doi:10.36677/elperiplo.v0i43.14829

Ayala Suárez, Y. A., Vianchá Sánchez, Z. H., & Cruz Vásquez, J. L. (2023). El turismo y la transformación del capital social en las comunidades rurales. *Apuntes del Cenes*, 42(76), 123–152. doi:10.19053/01203053.v42.n76.2023.15510



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

Chontasi, D., Chicaiza, T., Noguera, D., Naula, L., & Duarte, C. (2022). Turismo comunitario y resiliencia: entre la sinergia y la literatura científica emergente. *ReHuSo*, 7(3), 92–111. doi:10.33936/rehuso.v7i3.5156

Corozo-Angulo, C.-A., Ojeda-Morán, M. E., & Panchano-Valencia, N. del R. (2022). Patrimonio cultural inmaterial y turismo comunitario en el norte de la provincia de Esmeraldas. *Sociedad & Tecnología*, 6(1), 114–128. doi:10.51247/st.v6i1.328

Enríquez-Estrella, M. Á., Herrera-Chávez, R. H., Samaniego-Erzo, W. M., & Calderón-Flores, K. V. (2023). Agroturismo amazónico de la finca Saquifranca y su cadena de valor. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), e231367. doi:10.24836/es.v33i62.1367

Gascón, J. (2023). El proceso participativo en el turismo rural comunitario: Un análisis etnográfico. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 18(1), 41–65. doi:10.11156/aibr.180103

Giler Moreira, J. A., Loor Bravo, L. D., & Plaza Macías, N. M. (2022). Realidades del turismo comunitario en Manabí–Ecuador. *RECUS. Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 7(1), 45–57. doi:10.33936/recus.v7i1.4211

González Domínguez, I., Pastor Alfonso, M. J., Delgado Cruz, A., & Thomé Ortiz, H. (2022). Gestión del turismo rural comunitario en el centro de México: una mirada desde la teoría del empoderamiento. *Cuadernos de Turismo*, (50), 71–96. doi:10.6018/turismo.541871

Huaraca Vera, L., Kang, M., & Echarri Chávez, M. (2021). Turismo comunitario: del concepto a la gestión. La experiencia ecuatoriana. *Revista Científica Ecociencia*, 8(6), 1–24. doi:10.21855/ecociencia.86.570

Loor Bravo, L., Plaza Macías, N., & Medina Valdés, Z. (2021). Turismo comunitario en Ecuador: apuntes en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 265–277. doi:10.31876/rcs.v27i1.35312

Madera Pacheco, J. A., Aranda García, L. V., & Gerónimo Castillo, F. A. (2023). Participación comunitaria e identidad en los proyectos de turismo en zonas indígenas en el estado de Nayarit, México. *El Periplo Sustentable*, (44), 31–51. doi:10.36677/elperiplo.v0i44.15470

Martín Fernández, J., Hernández Hernández, M., & Otero Enríquez, R. (2021). La activación de la ciudadanía como herramienta de cambio en el desarrollo turístico. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 19(3), 457–474. doi:10.25145/j.pasos.2021.19.045

Mendoza-Montesdeoca, I., Rivera-Mateos, M., & Doumet-Chilán, N. Y. (2022). Políticas públicas ambientales y desarrollo turístico sostenible en las áreas protegidas de Ecuador. *Revista de Estudios Andaluces*, (43), 106–124. doi:10.12795/rea.2022.i43.06

Ministerio de Turismo del Ecuador. (2024). Informe de rendición de cuentas 2023. Quito, Ecuador: MINTUR.



ISSN: 3151-8257

DOI:



Revista Internacional
MÉTRICAS
MULTIDISCIPLINARIAS

Ministerio de Turismo del Ecuador. (2025). Informe de rendición de cuentas 2024. Quito, Ecuador: MINTUR.

Miranda-Salazar, S. P., Lozano-Rodríguez, P. X., Flores-Mancheno, A. C., & Gómez-Álvarez, T. A. (2021). Fortalecimiento organizativo de la Corporación para el Desarrollo de Turismo Comunitario de la provincia de Chimborazo, Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 802–821. doi:10.23857/dc.v7i3.2025

Narváez, S. R. O., & Choez Lucas, G. (2023). Identidades campesinas en el turismo rural comunitario latinoamericano: estudio etnográfico en San Miguel de Chade, Manabí, Ecuador. *Siembra*, 10(1), e4119. doi:10.29166/siembra.v10i1.4119

Ojeda Gómez, Y., & Hernández Rodríguez, M. de L. (2023). Estado del conocimiento sobre la participación de mujeres indígenas en el turismo de América Latina. *El Periplo Sustentable*, (44), 72–84. doi:10.36677/elperiplo.v0i44.16319

Padilla Murcia, E., & Murillo Franco, H. R. (2022). Diagnóstico participativo de la cadena de valor del destino: el caso del turismo comunitario del Agroparque Los Soches. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(3), 533–547. doi:10.25145/j.pasos.2022.20.037

Sánchez-Piedra, D. B., & Pachacama-Calvopiña, L. A. (2023). Una mirada post pandemia del turismo comunitario y conocimientos ancestrales en el cantón Arajuno. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 16(2), 130–142. doi:10.29166/revfig.v16i2.4840

Thomé-Ortiz, H., Bello Gómez, K., Mendivil, R. C., Villani, M. A., Roque, A., & Cobello, S. M. (2023). Turismo rural y COVID-19: una revisión de literatura (2020–2021) y su contrastación con la evidencia empírica latinoamericana. *Siembra*, 10(1), e4396. doi:10.29166/siembra.v10i1.4396

Vilchis-Chávez, A. R., Cruz Jiménez, G., Vargas Martínez, E. E., & Ramírez Hernández, O. I. (2023). La sustentabilidad en el turismo. Una revisión bibliográfica de su estudio. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), e231364. doi:10.24836/es.v33i62.1364

Zambrano Farías, J. I., & Salvatierra Zambrano, J. E. (2023). Desarrollo turístico sostenible en las localidades de la zona circundante de la represa La Esperanza. *Journal Business Science*, 4(1), 28–45. doi:10.56124/jbs.v4i1.0003

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés